

Variétés de Poisson polarisées

Azzouz AWANE*

Université Hassan II - Mohammedia. Faculté des Sciences Ben M'sik.

B.P. 7955. Casablanca Maroc

E-mail : a.awane@univh2m.ac.ma

Abstract. *We introduce and study the basic notion of polarized Poisson manifolds generalizing the classical case of Poisson manifolds and extend this last notion for the k -symplectic structures. And also, we show that for any polarized Hamiltonian map, the associated Nambu's dynamical system and polarized Hamiltonian system are connected by relations characterizing the mechanical aspect of the k -symplectic geometry.*

Keywords : *Lagrangian spaces. Symplectic structure. Hamiltonian systems. Poisson bracket.*

M.S.C. 20F05, 20F26, 51A10, 70Hxx.

1 Introduction

Une variété polarisée est définie par la donnée sur une variété différentiable M de dimension paire $2n$, d'un couple (θ, E) dans lequel θ est une forme différentielle fermée de degré 2 de classe maximum et E est un sous fibré intégrable de TM de codimension n annulant la 2-forme θ ; en d'autres termes, θ est une structure symplectique sur M et le feuilletage $\mathfrak{F}$ défini par le sous-fibré E est lagrangien par rapport à θ .

La notion de variété polarisée joue un rôle important en théorie de la quantification géométrique de Kostant-Souriau. Des propriétés intéressantes ont été mises en évidence par A.Weinstein, P.Dazord, J.M. Morvan, P. Molino, P.Libermann etc...

Le théorème de Darboux montre que tout point de M possède un voisinage ouvert muni d'un système de coordonnées locales $(x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^n)$,

*Ce travail a été élaboré avec l'aide de la coopération franco-marocaine Action inétreée A.I. MA/02/32.

telles que

$$\theta = \sum_{i=1}^n dx^i \wedge dy^i$$

et le sous fibré E soit défini par les équations $dy^1 = \dots = dy^n = 0$.

Localement, les applications hamiltoniennes polarisées de (θ, E) s'écrivent :

$$H = \sum_{i=1}^n a_i(y^1, \dots, y^n) x^i + b(y^1, \dots, y^n)$$

et elles forment un sous-module $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ du $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$ -module $\mathcal{C}^\infty(M)$ des fonctions différentiables sur M , $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$ étant l'anneau des fonctions basiques pour le feuilletage $\mathfrak{F}$. Le tenseur de Poisson P associé à la structure symplectique θ vérifie de plus la relation :

$$P(dH, dK) \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) \text{ pour tous } H, K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}),$$

ce qui nous a conduit à introduire dans ce travail la notion de variété de Poisson polarisée sur une variété feuilletée, permettant d'étudier les propriétés de ces nouveaux objets et de retrouver le cas usuel d'une variété de Poisson dans le cas où $\mathfrak{F}$ est le feuilletage trivial de dimension 0 dans lequel la feuille $\mathfrak{F}_x$ passant par x est réduite au singleton $\{x\}$.

L'une des motivations principales qui ont conduit à introduire la géométrie k -symplectique en tant qu'extension de la géométrie de polarisation ([8]), est de proposer un support géométrique des équations de Nambu-Hamilton ([18]), à l'instar du formalisme hamiltonien classique, qui est une géométrie de l'espace de phase (fibré tangent TM , d'une variété différentiable M , muni de la forme de Liouville λ). Rappelons que les équations de Hamilton

$$\frac{dx^i}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial y^i}, \quad \frac{dy^i}{dt} = \frac{\partial H}{\partial x^i}$$

proviennent de la dualité $X \mapsto i(X)\theta$, entre les fibrés des repères et des corepères [11], où $\theta = d\lambda$; et que les applications hamiltoniennes H sont à valeurs réelles et sont reliées aux systèmes hamiltoniens X_H par la relation :

$$i(X_H)\theta = -dH.$$

Les équations de Nambu-Hamilton régissant le mouvement de la mécanique statistique de Nambu en dimension 3 sont données par :

$$\frac{dx}{dt} = \frac{D(H,G)}{D(y,z)}, \quad \frac{dy}{dt} = \frac{D(H,G)}{D(z,x)}, \quad \frac{dz}{dt} = \frac{D(H,G)}{D(x,y)} \quad (1)$$

où H et G sont deux fonctions réelles définies sur l'espace de phase M décrit par le système de coordonnées (x, y, z) .

Dans cette optique, la géométrie k -symplectique propose une structure géométrique dans laquelle cohabitent des 2-formes différentielles fermées $\theta^1, \dots, \theta^k$, de telle sorte que les applications hamiltoniennes H soient à valeurs dans $\mathbb{R}^k$, et dont les composantes H^p soient liées au systèmes hamiltoniens X_H par les relations :

$$i(X_H)\theta^p = -dH^p,$$

afin de retrouver les équations de Nambu-Hamilton tout en conservant les traits spécifiques de la géométrie symplectique classique.

L'examen des applications hamiltoniennes d'une structure k -symplectique nous ont conduit à introduire dans ce travail la notion de structure de Poisson k -polarisée sur une variété feuilletée $(M, \mathfrak{F})$, comme étant un couple $(\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}), P)$ dans lequel $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ est un sous module de $\mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}^k)$ sur l'anneau des fonctions basiques $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$, et d'un tenseur antisymétrique

$$P : \bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k) \times \bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k) \longrightarrow \mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}^k)$$

tel que :

1. pour tous $H, K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, $P(dH, dK) \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$,
2. la correspondance $(H, K) \longmapsto \{H, K\} = P(dH, dK)$, de $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) \times \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ à valeurs dans $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, confère à $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ une loi d'algèbre de Lie,
3. tout élément $H \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ correspond un champ de vecteurs X_H tel que $\langle dK, X_H \rangle = \{K, H\}$.

Pour $k = 1$, on retrouve une variété de Poisson polarisée.

Dans un système de coordonnées locales $(x^1, \dots, x^n)$, le tenseur P s'écrit :

$$P = W_{pq}^{ijr} \left(\left(\frac{\partial}{\partial x^i} \otimes \omega^p \right) \wedge \left(\frac{\partial}{\partial x^j} \otimes \omega^q \right) \right) \otimes e_r$$

où $W_{pq}^{ijr} : U \longrightarrow \mathbb{R}$ sont des applications différentiables.

Dans la dernière partie de ce travail, nous mettons en relief, pour chaque élément $H \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, le lien entre le système hamiltonien de la structure k -symplectique X_H et le système dynamique de Nambu X_H^N .

Sauf mention du contraire, les variétés différentiables considérées ici sont supposées connexes, séparées, paracompactes à bases dénombrables d'ouverts, et tous les éléments introduits dans ce travail sont supposés de classe C^∞ .

2 Variétés symplectiques. Variétés de Poisson

Une variété symplectique est définie par la donnée d'un couple (M, θ) dans lequel M est une variété différentiable de dimension paire $2n$ et θ est une 2-forme différentielle fermée de classe maximum.

Le théorème de Darboux montre que tout point de M possède un voisinage ouvert U muni d'un système de coordonnées locales $(x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^n)$ tel que

$$\theta = \sum_{i=1}^n dx^i \wedge dy^i.$$

La correspondance $\zeta : X \mapsto i(X)\theta$, définit un isomorphisme de fibrés vectoriels au dessus de M , du fibré des repères TM sur le fibré des corepères T^*M , permettant de définir un champ de bivecteurs P sur M par :

$$P(\alpha, \beta) = -\theta(\zeta^{-1}(\alpha), \zeta^{-1}(\beta))$$

pour tous $\alpha, \beta \in \bigwedge^1(M)$.

Un système hamiltonien sur (M, θ) , est une transformation infinitésimale de θ , c'est-à-dire un champ de vecteurs $X \in \mathfrak{X}(M)$, tel que $L_X\theta = 0$. Comme θ est fermée et $L_X\theta = di(X)\theta + i(X)d\theta$, on déduit qu'un système hamiltonien est un champ de vecteurs X sur M vérifiant $i(X)\theta$ est fermée, et donc d'après le lemme de Poincaré, il existe, au voisinage V de chaque point de M , une application $H : V \rightarrow \mathbb{R}$, différentiable telle que $i(X)\theta = -dH$. Lorsque l'application H est définie sur toute la variété M , en particulier si le premier groupe de cohomologie de de Rham est trivial, on dira que X est un système hamiltonien strict et on le note par X_H .

Ainsi, à toute fonction $H \in \mathcal{C}^\infty(M)$, on peut associer, grâce à la dualité $X \mapsto i(X)\theta$, un champ de vecteurs X_H vérifiant $i(X_H)\theta = -dH$, appelé système hamiltonien associé à H , et si, pour tout couple (H, K) de fonctions différentiables sur M , on pose

$$\{H, K\} = -\theta(X_H, X_K) = -\theta(\zeta^{-1}(-dH), \zeta^{-1}(-dK)) = P(dH, dK),$$

l'application $(H, K) \mapsto \{H, K\}$, de $\mathcal{C}^\infty(M) \times \mathcal{C}^\infty(M)$ à valeurs dans $\mathcal{C}^\infty(M)$, est

1. $\mathbb{R}$ -bilinéaire antisymétrique,
2. elle vérifie l'identité de Jacobi,
3. elle vérifie la formule de Leibniz : $\{H, KL\} = \{H, K\}L + K\{H, L\}$.

La condition (3) est équivalente à :

(3') à tout élément $H \in \mathcal{C}^\infty(M)$, est associé un champ de vecteurs X_H vérifiant :

$$\langle dK, X_H \rangle = \{K, H\}, \text{ quel que soit } K \in \mathcal{C}^\infty(M).$$

Ceci conduit à la définition suivante :

Définition 2.1 Une variété de Poisson est un couple $(M, \{, \})$ dans lequel M est une variété différentiable et $\{, \}$ est une application de $\mathcal{C}^\infty(M) \times \mathcal{C}^\infty(M)$ à valeurs dans $\mathcal{C}^\infty(M)$, vérifiant les trois propriétés suivantes :

1. $\{, \}$ est $\mathbb{R}$ -bilinéaire antisymétrique,
2. $\{, \}$ vérifie l'identité de Jacobi,
3. à tout élément $H \in \mathcal{C}^\infty(M)$ est associé un champ de vecteurs X_H tel que :

$$X_H(K) = -\{H, K\}, \text{ pour tout } K \in \mathcal{C}^\infty(M).$$

La condition 3 de cette définition est équivalente à la formule de Leibniz.

Une définition équivalente est la suivante :

Définition 2.2 Une variété de Poisson est un couple (M, P) dans lequel M est une variété différentiable et P est un champ de tenseurs 2-fois contravariant, antisymétrique, appelé bivecteur de Poisson, tel que la correspondance

$$\{, \} : (H, K) \longmapsto \{H, K\} = P(dH, dK),$$

de $\mathcal{C}^\infty(M) \times \mathcal{C}^\infty(M)$ dans $\mathcal{C}^\infty(M)$ vérifie l'identité de Jacobi.

Étant donné une variété de Poisson (M, P) , on a une application linéaire antisymétrique

$$\underline{P} : T^*M \longrightarrow TM,$$

définie par :

$$\langle \beta, \underline{P}(\alpha) \rangle = P(\alpha, \beta),$$

telle que pour toute fonction différentiable $H : M \longrightarrow \mathbb{R}$, le champ de vecteurs $\underline{P}(dH)$, vérifie

$$\langle dK, \underline{P}(dH) \rangle = P(dH, dK) = \{H, K\},$$

en notant $\underline{P}(dH)$ par $-X_H$, on obtient :

$$X_H(K) = -\langle dK, \underline{P}(dH) \rangle = -\{H, K\} = \{K, H\},$$

et donc la formule de Leibniz :

$$\{H, KL\} = \{H, K\} L + K \{H, L\}$$

quelles que soient les fonctions $H, K, L \in \mathcal{C}^\infty(M)$.

Dans le cas où M est munie d'une structure symplectique θ , alors localement, dans un voisinage ouvert U muni des coordonnées de Darboux $(x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^n)$, on a $\theta|_U = dx^1 \wedge dy^1 + \dots + dx^n \wedge dy^n$ et P est le bivecteur sur M donné par $P(\alpha, \beta) = -\theta(\zeta^{-1}(\alpha), \zeta^{-1}(\beta))$, et donc,

$$\underline{P}(dx^i) = -\frac{\partial}{\partial y^i} \text{ et } \underline{P}(dy^i) = \frac{\partial}{\partial x^i},$$

ainsi,

$$P = \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial y^i} \wedge \frac{\partial}{\partial x^i}.$$

3 Systèmes hamiltoniens polarisés. Variétés de Poisson polarisées

Soit M une variété différentiable de dimension $p+q$ munie d'un feuilletage $\mathfrak{F}$ de codimension q et soit E le sous fibré intégrable p -dimensionnel de TM défini par les vecteurs tangents aux feuilles de $\mathfrak{F}$. On notera par $\Gamma(E)$ l'ensemble des sections du M -fibré $E \longrightarrow M$.

Une fonction réelle f de classe C^∞ sur M est dite basique pour $\mathfrak{F}$ si, pour tout $Y \in \Gamma(E)$, la dérivée $Y(f)$ de f suivant Y est identiquement nulle ; ce qui est équivalent à dire que f est constante sur chaque feuille de $\mathfrak{F}$.

L'ensemble des fonctions basiques pour $\mathfrak{F}$ sera désigné par $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$. Il est clair que $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$ est un sous anneau de $\mathcal{C}^\infty(M)$ des fonctions réelles différentiables et d'une manière évidente, $\mathcal{C}^\infty(M)$ est un $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$ -module.

Un champ de vecteurs $X \in \mathfrak{X}(M)$ est dit feuilleté (ou un automorphisme infinitésimal pour $\mathfrak{F}$) si pour tout $Y \in \Gamma(E)$ le crochet de Lie $[X, Y]$ appartient à $\Gamma(E)$.

Rappelons ([17]) que pour qu'un champ de vecteurs $X \in \mathfrak{X}(M)$ soit feuilleté, il est nécessaire et suffisant que si $(\varphi_t)_{|t| < \varepsilon}$ est un groupe local à un paramètre associé à X sur un voisinage d'un point arbitraire de M , le difféomorphisme local φ_t laisse invariant le sous fibré E , quel que soit t .

On désigne par $\mathfrak{L}(M, \mathfrak{F})$ l'algèbre de Lie des champs de vecteurs feuilletés pour $\mathfrak{F}$.

Notons que si $f \in \mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$ et $X \in \mathfrak{L}(M, \mathfrak{F})$, la fonction $X(f)$ est basique ($X(f) \in \mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$) et le champ de vecteurs fX est un automorphisme infinitésimal pour $\mathfrak{F}$ ($fX \in \mathfrak{L}(M, \mathfrak{F})$).

Soit M une variété différentiable de dimension paire $2n$, munie d'une polarisation réelle (θ, E) . Le théorème de Darboux montre que tout point de M possède un voisinage ouvert muni d'un système de coordonnées locales $(x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^n)$, dites adaptées, telles que

$$\theta = \sum_{i=1}^n dx^i \wedge dy^i$$

et le sous fibré E soit défini par les équations $dy^1 = \dots = dy^n = 0$.

Un système hamiltonien de la structure symplectique θ est dit polarisé, s'il est en plus feuilleté pour le sous fibré E , autrement dit, si X est une transformation infinitésimale pour la structure symplectique θ et pour le sous fibré E à la fois, on dira que le champ de vecteurs X est un système hamiltonien polarisé. Localement, d'après le lemme de Poincaré, pour tout point x_0 de M , il existe une fonction réelle différentiable H , dans un voisinage ouvert U de x_0 telle que $i(X)\theta = -dH$. Par rapport à un système de coordonnées locales adaptées $(x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^n)$, l'application H et le champ de vecteurs X s'écrivent :

$$H = \sum_{i=1}^n a_i(y^1, \dots, y^n) x^i + b(y^1, \dots, y^n)$$

et

$$X = - \sum_{s=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial a_j}{\partial y^s}(y^1, \dots, y^n) x^j + \frac{\partial b}{\partial y^s}(y^1, \dots, y^n) \right) \frac{\partial}{\partial x^s} + \sum_{s=1}^n a_s(y^1, \dots, y^n) \frac{\partial}{\partial y^s}$$

où $a_1, \dots, a_n, b$ sont des fonctions basiques.

Une application différentiable $H : M \longrightarrow \mathbb{R}$ est dite hamiltonienne polarisée s'il existe un système hamiltonien polarisé X_H tel que :

$$i(X_H)\theta = -dH.$$

X_H est appelé système hamiltonien polarisé associé à H .

On dénote par $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ l'ensemble des applications hamiltoniennes polarisées. On voit donc que, contrairement au cas classique d'une structure symplectique, on a :

$$\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) \subsetneq \mathcal{C}^\infty(M).$$

On a les propriétés suivantes :

1. $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ est un sous $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$ -module de $\mathcal{C}^\infty(M)$
2. dans un voisinage ouvert U de M , muni d'un système de coordonnées locales adaptées $(x^1, \dots, x^n, y^1, \dots, y^n)$, $\mathfrak{H}(U, \mathfrak{F}_U)$ est un sous $\mathfrak{B}(U, \mathfrak{F}_U)$ -module de $\mathcal{C}^\infty(U)$ libre de type fini de rang $n+1$, engendré par $x^1, \dots, x^n, 1$.

Le tenseur de Poisson P , défini dans le paragraphe précédent, vérifie les propriétés suivantes :

1. pour tous $H, K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, $P(dH, dK) \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$,
2. la correspondance $(H, K) \mapsto \{H, K\} = P(dH, dK)$, de $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) \times \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ à valeurs dans $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ vérifie la relation de Jacobi.
3. à tout élément $H \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ est associé un champ de vecteurs X_H tel que :

$$\langle dK, X_H \rangle = \{K, H\}$$

pour tout $K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, ici, on a : $X_H = -\underline{P}(dH)$.

Ceci nous conduit à la notion suivante :

Définition 3.1 Soit $(M, \mathfrak{F})$ une variété feuilletée. On appelle structure de Poisson polarisée sur M , un couple $(\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}), P)$ dans lequel $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ est un sous $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$ -module de $\mathcal{C}^\infty(M)$ et $P : T^*M \times T^*M \rightarrow \mathcal{C}^\infty(M)$ est un bivecteur vérifiant les propriétés suivantes :

1. pour tous $H, K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, $P(dH, dK) \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$,
2. la correspondance $(H, K) \mapsto \{H, K\} = -P(dH, dK)$, de $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) \times \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ à valeurs dans $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ confère à $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ une loi d'algèbre de Lie,
3. À tout élément $H \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ correspond un champ de vecteurs X_H tel que :

$$\langle dK, X_H \rangle = \{K, H\}$$

pour tout $K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, ce champ est défini par $X_H = -\underline{P}(dH)$

Exemples 1 1. Soit M une variété différentiable munie du feuilletage trivial de dimension 0 dans lequel la feuille $\mathfrak{F}_x$ passant par x est réduite au singleton $\{x\}$ ($\mathfrak{F}_x = \{x\}$) pour tout $x \in M$. Dans ce cas on a :

- (a) $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F}) = \mathcal{C}^\infty(M)$
- (b) $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ est un $\mathcal{C}^\infty(M)$ -sous-module de $\mathcal{C}^\infty(M)$, donc ou bien $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) = (0)$, ou bien $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) = \mathcal{C}^\infty(M)$.

Deux situations se présentent,

- (i) la structure de Poisson triviale définie par $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) = (0)$ avec P un bivecteur quelconque sur M .
- (ii) la structure classique de variété de Poisson dans le cas où $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) = \mathcal{C}^\infty(M)$.

Soit M une variété différentiable connexe munie du feuilletage trivial de dimension $n = \dim M$. Dans ce cas, les fonctions basiques sont les fonctions réelles constantes sur M , donc $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F}) = \mathbb{R}$, par conséquent, $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ est un sous espace vectoriel du $\mathbb{R}$ -espace vectoriel $\mathcal{C}^\infty(M)$ et $P : T^*M \times T^*M \longrightarrow \mathcal{C}^\infty(M)$ est un bivecteur tel que $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ muni du crochet :

$$\{H, K\} = P(dH, dK)$$

soit une sous algèbre de Lie réelle.

4 Variétés k -symplectiques, Variétés de Poisson k -polarisées

4.1 Variétés k -symplectiques.

Soit M une variété différentiable de dimension $n(k+1)$ munie d'un feuilletage $\mathfrak{F}$ de codimension n et soient $\theta^1, \dots, \theta^k$ des formes différentielles sur M fermées de degré 2.

Le sous-fibré de TM défini par les vecteurs tangents aux feuilles de $\mathfrak{F}$ sera désigné par E , l'ensemble des sections du M -fibré $E \longrightarrow M$ par $\Gamma(E)$.

Pour tout x de M , on dénote par $C_x(\theta^1), \dots, C_x(\theta^k)$ les sous espaces caractéristiques des 2-formes différentielles $\theta^1, \dots, \theta^k$ au point x ; rappelons la définition :

$$C_x(\theta^p) = \{X_x \in T_x M \mid i(X_x)\theta^p = 0 \text{ et } i(X_x)d\theta^p = 0\}$$

où $i(X_x)\theta^p$ désigne le produit intérieur du vecteur X_x par la 2-forme θ^p .

Définition 4.1 On dit que le $(k+1)$ -uple $(\theta^1, \dots, \theta^k; E)$ est une structure k -symplectique sur M si pour tout $x \in M$, les conditions suivantes sont satisfaites :

1. $C_x(\theta^1) \cap \dots \cap C_x(\theta^k) = \{0\}$,
2. $\theta^p(X, Y) = 0$ pour tous $X, Y \in \Gamma(E)$ et $p = 1, \dots, k$.

Le théorème de Darboux montre que si $(\theta^1, \dots, \theta^k; E)$ est une structure k -symplectique sur la variété différentiable M , alors pour tout point x_0 de M il existe un voisinage ouvert U de M contenant x_0 de coordonnées locales $(x^{pi}, x^i)_{1 \leq p \leq k, 1 \leq i \leq n}$ dites adaptées, tel que les formes différentielles θ^p soient représentées dans U par

$$\theta^p|_U = \sum_{i=1}^n dx^{pi} \wedge dx^i$$

et le sous-fibré E soit défini par les équations $dx^1 = \dots = dx^n = 0$.

Un champ de vecteurs X sur M est appelé système hamiltonien k -polarisé (ou système hamiltonien pour la structure k -symplectique) si X est un automorphisme infinitésimal pour $\mathfrak{F}$ et pour les 2-formes θ^p à la fois ; autrement dit, s'il satisfait les conditions suivantes :

1. X est feuilleté pour $\mathfrak{F}$,
2. les formes de Pfaff $i(X)\theta^1, \dots, i(X)\theta^k$ sont fermées.

Le champ de vecteurs X sera appelé aussi automorphisme infinitésimal pour la structure k -symplectique $(\theta^1, \dots, \theta^k; E)$.

On dénote par $\mathcal{I}(M, \mathcal{F})$ l'espace des automorphismes infinitésimaux pour la structure k -symplectique $(\theta^1, \dots, \theta^k; E)$.

Le lemme de Poincaré montre que pour tout $x \in M$ il existe un voisinage ouvert U de M contenant x et une application différentiable H de U dans $\mathbb{R}^k$ dont les composantes H^p vérifient la relation

$$i(X)\theta^p = -dH^p.$$

Un système hamiltonien k -polarisé sera dit strict s'il existe une application différentiable $H : M \longrightarrow \mathbb{R}^k$ dont les composantes H^p vérifient la relation précédente $i(X)\theta^p = -dH^p$. l'application H est appelée application hamiltonienne k -polarisée et le système hamiltonien k -polarisé X sera noté X_H et sera dit associé à H .

On désigne par $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ le sous espace de $\mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}^k)$ des applications hamiltoniennes k -polarisées.

Soit $H = (H^p)_{1 \leq p \leq k}$ une application hamiltonienne et X_H le système hamiltonien associé. Dans un ouvert U de M muni d'un système de coordonnées locales adaptées $(x^{pi}, x^i)_{1 \leq p \leq k, 1 \leq i \leq n}$, les composantes H^p de H et X_H s'écrivent respectivement :

$$H^p = \sum_{j=1}^n f_j(x^1, \dots, x^n) x^{pj} + g^p(x^1, \dots, x^n)$$

et

$$\begin{aligned} X_H = & - \sum_{s=1}^n \sum_{p=1}^k \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial x^s}(x^1, \dots, x^n) x^{ps} + \frac{\partial g^p}{\partial x^s}(x^1, \dots, x^n) \right) \frac{\partial}{\partial x^{ps}} \\ & + \sum_{s=1}^n f_s(x^1, \dots, x^n) \frac{\partial}{\partial x^s} \end{aligned}$$

où f_j et g^p sont des fonctions différentiables dans U , basiques pour le feuilletage $\mathfrak{F}|_U$ ([8]).

Soient H, K deux applications hamiltoniennes et X_H, X_K les systèmes hamiltoniens associés. Le crochet $[X_H, X_K]$ est un système hamiltonien, et ; plus précisément, l'application notée $\{H, K\}$ de M dans $\mathbb{R}^k$ définie par

$$\{H, K\} = -(\theta^1(X_H, X_K), \dots, \theta^k(X_H, X_K))$$

satisfait à $[X_H, X_K] = X_{\{H, K\}}$.

Dans un système de coordonnées locales adaptées $(x^{pi}, x^i)_{1 \leq p \leq k, 1 \leq i \leq n}$ les composantes $\{H, K\}^p$ de $\{H, K\}$ s'écrivent

$$\{H, K\}^p = \sum_{s=1}^n \left(\frac{\partial H^p}{\partial x^s} \frac{\partial K^p}{\partial x^{ps}} - \frac{\partial H^p}{\partial x^{ps}} \frac{\partial K^p}{\partial x^s} \right).$$

L'espace $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ muni du crochet $\{, \}$ est une algèbre de Lie réelle de dimension infinie.

4.2 Variétés de Poisson k -polarisées

Soit M une variété différentiable de dimension n munie d'un feuilletage $\mathfrak{F}$.

Soit $(e_r)_{1 \leq r \leq k}$ la base canonique de l'espace vectoriel $\mathbb{R}^k$ dont on dénote par $(\omega^r)_{1 \leq r \leq k}$ la base duale, et on dénote par $\bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k) = \bigwedge_1(M) \otimes \mathbb{R}^k$ l'espace des formes différentielles sur M à valeurs dans $\mathbb{R}^k$, c'est à dire l'espace des éléments de la forme :

$$\alpha = \sum_{r=1}^k \alpha^r \otimes e_r$$

avec $\alpha^1, \dots, \alpha^k$ sont des formes de Pfaff sur M . Localement, dans un voisinage ouvert U muni d'un système de coordonnées locales $(x^1, \dots, x^n)$, tout élément $\alpha \in \bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k)$ s'écrit :

$$\alpha|_U = \sum_{r=1}^k \sum_{i=1}^n \alpha_i^r dx^i \otimes e_r$$

où $\alpha_i^r : U \longrightarrow \mathbb{R}$ sont des applications différentiables.

Définition 4.2 Soit $(M, \mathfrak{F})$ une variété feuilletée. On appelle structure de Poisson k -polarisée sur M , un couple $(\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}), P)$ dans lequel $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ est un sous- $\mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$ -module de $\mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}^k)$ et

$$P : \bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k) \times \bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k) \longrightarrow \mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}^k)$$

est une application $\mathcal{C}^\infty(M)$ -bilinéaire antisymétrique telle que :

1. pour tous $H, K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, $P(dH, dK) \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$,
2. la correspondance $(H, K) \mapsto \{H, K\} = P(dH, dK)$, de $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}) \times \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ à valeurs dans $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, confère à $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ une loi d'algèbre de Lie,
3. À tout élément $H \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ correspond un champ de vecteurs X_H tel que :

$$\langle dK, X_H \rangle = \{K, H\},$$

pour tout $K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$.

P sera appelé tenseur de Poisson k -polarisé.

Par rapport à un système de coordonnées locales $(x^1, \dots, x^n)$ défini sur un voisinage ouvert U , le tenseur de Poisson k -polarisé P s'écrit

$$P = W_{pq}^{ijr} \left(\left(\frac{\partial}{\partial x^i} \otimes \omega^p \right) \wedge \left(\frac{\partial}{\partial x^j} \otimes \omega^q \right) \right) \otimes e_r$$

où $W_{pq}^{ijr} : U \longrightarrow \mathbb{R}$ sont des applications différentiables.

Considérons le cas où M est l'espace réel $\mathbb{R}^{n(k+1)}$ muni de la structure k -symplectique canonique $(\theta^1, \dots, \theta^k, E)$ définie par :

$$\theta_{|U}^p = \sum_{i=1}^n dx^{pi} \wedge dx^i$$

et le sous-fibré E soit défini par les équations $dx^1 = \dots = dx^n = 0$.

Pour tous $p = 1, \dots, k$ et $j = 1, \dots, n$, le système hamiltonien associé à l'application hamiltonienne $H_{pj} = -(x^j \delta^{1p}, \dots, x^j \delta^{qp}, \dots, x^j \delta^{kp})$ est donné par :

$$X_{H_{pj}} = \frac{\partial}{\partial x^{pj}},$$

et pour tout $j = 1, \dots, n$, le système hamiltonien associé à l'application hamiltonienne $H_j = (x^{1j}, \dots, x^{kj})$ est donné par :

$$X_{H_j} = \frac{\partial}{\partial x^j}.$$

Le tenseur P s'écrit :

$$P = \sum_{p=1}^k \sum_{i=1}^n \left(\left(\frac{\partial}{\partial x^i} \otimes \omega^p \right) \wedge \left(\frac{\partial}{\partial x^{pi}} \otimes \omega^p \right) \right) \otimes e_p.$$

On voit bien que l'on a :

$$P(dH, dK) = P(dH^q \otimes e_q, dK^r \otimes e_r) = \sum_{p=1}^k \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial H^p}{\partial x^i} \frac{\partial K^p}{\partial x^{pi}} - \frac{\partial H^p}{\partial x^{pi}} \frac{\partial K^p}{\partial x^i} \right) e_p = \{H, K\}$$

pour tous $H, K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$.

Dans le cas où $k = 1$, on retrouve le cas d'une variété polarisée et le cas classique d'une variété de Poisson lorsque la variété M est munie du feuilletage trivial de dimension 0 donné par $\mathfrak{F}_x = \{x\}$.

Soit $(M, \mathfrak{F})$ une variété feuilletée de dimension n munie d'une structure de Poisson k -polarisée $(\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}), P)$.

À tout élément $\alpha \in \bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k)$ est associé une application $\mathcal{C}^\infty(M)$ -linéaire

$$P(\alpha, \cdot) : \bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k) \longrightarrow \mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}^k)$$

telle que $P(\alpha, \cdot)(\beta) = P(\alpha, \beta)$, qui s'identifie au champ de vecteur $\underline{P}(\alpha)$ pour $k = 1$.

Pour k quelconque, on a une application canonique

$$\Xi : \mathfrak{X}(M) \longrightarrow \mathcal{L}_{\mathcal{C}^\infty(M)} \left(\bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k), \mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}^k) \right)$$

définie par :

$$\Xi(X)(\beta) = \langle \beta, X \rangle = \sum_{p=1}^k \beta^p(X) e_p = \sum_{p=1}^k (\beta^p \otimes e_p)(X);$$

pour tous $X \in \mathfrak{X}(M)$ et $\beta = \sum_{p=1}^k \beta^p \otimes e_p \in \bigwedge_1(M, \mathbb{R}^k)$; par rapport à un système de coordonnées locales $(x^1, \dots, x^n)$ on a :

$$\Xi \left(\frac{\partial}{\partial x^l} \right) (\beta) = \sum_{p=1}^k \frac{\partial \beta^p}{\partial x^l} e_p.$$

L'application Ξ est injective, et est un isomorphisme si et seulement si $k = 1$.

Proposition 4.1 *Soit M une variété différentiable de dimension $n(k+1)$ munie d'une structure k -symplectique $(\theta^1, \dots, \theta^k, E)$ dont on note par $(\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F}), P)$ la structure de Poisson k -polarisée associée. Pour toute application hamiltonienne polarisée $H \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, on a $P(dH, \cdot) \in \text{Im} \Xi$, et plus précisément, le champ de vecteurs X_H satisfait :*

$$\Xi(X_H) = -P(dH, \cdot).$$

En particulier, $\langle dK, \Xi(X_H) \rangle = -P(dH, dK) = \{K, H\}$ pour tout $K \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$.

Remarque 1 Dans la définition d'une variété k -polarisée la condition 3 est équivalente à :

(3') À tout élément $H \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ correspond un champ de vecteurs X_H tel que :

$$\Xi(X_H) = -P(dH, \cdot).$$

5 Approches avec la mécanique de Nambu

Dans son article sur la dynamique hamiltonienne généralisée, Y. Nambu a proposé une mécanique ([18]), qui n'a eu jusqu'à présent que des formulations géométriques partielles, en dehors de la géométrie k -symplectique qui joue un rôle central dans le présent travail, nous citons les variétés de Nambu, introduites par Sagar A. Pandit et Anil D. Gangal ([19]) qui sont des variétés différentiables de dimension $3n$ munies des formes différentielles fermées de degré 3 complètement antisymétrique, et strictement non dégénérée. Localement, ces formes s'écrivent sous la forme :

$$\sum_{i=1}^n dx^i \wedge dy^i \wedge dz^i$$

(Théorème de Nambu-Darboux), ce qui permet de retrouver les équations de Nambu-Hamilton (1) dans le cas de $M = \mathbb{R}^3$ ($n = 1$).

Dans le cadre d'une structure k -symplectique, l'ensemble des applications hamiltoniennes k -polarisées $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$ est contenu strictement dans $\mathcal{C}^\infty(M, \mathbb{R}^k)$, mais il se trouve que pour chaque application hamiltonienne polarisée $H \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, le système hamiltonien de la structure k -symplectique X_H et le système dynamique de Nambu X_H^N sont liées par les relations suivantes :

1. $X_H^n = (-1)^k (f(z))^{k-1} X_H$ où $f \in \mathfrak{B}(M, \mathfrak{F})$, pour $M = \mathbb{R}^{k+1}$,
2. $X_H^N = \sum_{i=1}^n f_i(z^1, \dots, z^n) X_H^i$ où $X_H^i = X_H(x^i) \frac{\partial}{\partial x^i} + X_H(y^i) \frac{\partial}{\partial y^i} + X_H(z^i) \frac{\partial}{\partial z^i}$, pour tout $i = 1, \dots, n$, pour $M = \mathbb{R}^{3n}$.

Dans la première étape, on se place dans le cas où M est l'espace réel $\mathbb{R}^3$ muni de la structure 2-symplectique canonique $(\theta^1, \theta^2; E)$ définie par :

$$\theta^1 = dx \wedge dz, \quad \theta^2 = dy \wedge dz \text{ et } E = \ker dz.$$

Les applications hamiltoniennes de la structure 2-symplectique, c'est à dire les éléments de $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, sont les applications $H : M \longrightarrow \mathbb{R}^2$ dont

les composantes sont données par $H^1 = f(z)x + g^1(z)$, $H^2 = f(z)y + g^2(z)$, où f , g^1 et g^2 sont des fonctions différentiables basiques définies sur l'espace M . Les trajectoires du système hamiltonien X_H de la structure 2-symplectique sont données par les équations suivantes :

$$\frac{dx}{dt} = -\frac{\partial H^1}{\partial z}, \frac{dy}{dt} = -\frac{\partial H^2}{\partial z}, \frac{dz}{dt} = \frac{\partial H^1}{\partial x} = \frac{\partial H^2}{\partial y}$$

On déduit, que pour tout $H = (H^1, H^2) \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, le système hamiltonien X_H et le système dynamique de Nambu X_H^N sont liés par la relation

$$X_H^N = f(z)X_H.$$

et la fonction $(f(z))^{-1}H = (x + h^1(z), y + h^2(z))$ est une solution des équations du mouvement de la mécanique statistique de Nambu sur le domaine de l'espace où $f(z)$ ne s'annule pas, ici $h^1(z) = (f(z))^{-1}g^1(z)$ et $h^2(z) = (f(z))^{-1}g^2(z)$.

Dans le cas où M est l'espace réel $\mathbb{R}^{k+1}$, on considère la structure k -symplectique canonique $(\theta^1, \dots, \theta^k; E)$ définie par :

$$\theta^1 = dx^1 \wedge dz, \dots, \theta^k = dx^k \wedge dz$$

et E est défini par l'équation $dz = 0$, $(x^1, \dots, x^k, z)$ étant le système de coordonnées cartésiennes de $\mathbb{R}^{k+1}$.

Les applications hamiltoniennes de cette structure k -symplectique, c'est à dire les éléments de $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, sont les applications $H : M \rightarrow \mathbb{R}^k$ dont les composantes sont données par $H^1 = f(z)x^1 + g^1(z), \dots, H^k = f(z)x^k + g^k(z)$, où $f, g^1, \dots, g^k$ sont des fonctions basiques pour le feuilletage défini par $z = \text{constante}$, différentiables sur l'espace M .

Les trajectoires du système dynamique de Nambu X_H^N associé à H sont données par les équations suivantes :

$$\frac{dx^j}{dt} = \sum_{i_1, i_2, \dots, i_k=1}^{k+1} \varepsilon_{ji_1 i_2 \dots i_k} \frac{\partial H^1}{\partial x^{i_1}} \frac{\partial H^2}{\partial x^{i_2}} \dots \frac{\partial H^k}{\partial x^{i_k}},$$

où $\varepsilon_{i_1 i_2 \dots i_{k+1}}$ est le tenseur de Levi-Civita. On a donc,

$$\frac{dz}{dt} = \varepsilon_{(k+1)123\dots k} \frac{\partial H^1}{\partial x^1} \frac{\partial H^2}{\partial x^2} \dots \frac{\partial H^k}{\partial x^k} = (-1)^k (f(z))^k.$$

$$\frac{dx^1}{dt} = \varepsilon_{1(k+1)2\dots k} \frac{\partial H^1}{\partial x} \frac{\partial H^2}{\partial x^2} \dots \frac{\partial H^k}{\partial x^k} = (-1)^{k-1} \left(\frac{\partial f(z)}{\partial z} x^1 + \frac{\partial g^1(z)}{\partial z} \right) (f(z))^{k-1},$$

$$\begin{aligned}\frac{dx^2}{dt} &= \varepsilon_{21(k+1)2\dots k} \frac{\partial H^1}{\partial x^1} \frac{\partial H^2}{\partial x} \frac{\partial H^3}{\partial x^3} \dots \frac{\partial H^k}{\partial x^k} = (-1)^{k-1} \left(\frac{\partial f(z)}{\partial z} x^2 + \frac{\partial g^2(z)}{\partial z} \right) (f(z))^{k-1}, \\ &\quad \dots \\ \frac{dx^k}{dt} &= \varepsilon_{k123\dots(k+1)} \frac{\partial H^1}{\partial x^1} \frac{\partial H^2}{\partial x^2} \dots \frac{\partial H^{k-1}}{\partial x^{k-1}} \frac{\partial H^k}{\partial x} = (-1)^{k-1} \left(\frac{\partial f(z)}{\partial z} x^k + \frac{\partial g^k(z)}{\partial z} \right) (f(z))^{k-1},\end{aligned}$$

Les trajectoires du système hamiltonien X_H , sont données par :

$$\frac{dx^1}{dt} = - \left(\frac{\partial f(z)}{\partial z} x^1 + \frac{\partial g^1(z)}{\partial z} \right), \dots, \frac{dx^k}{dt} = - \left(\frac{\partial f(z)}{\partial z} x^k + \frac{\partial g^k(z)}{\partial z} \right) \text{ et } \frac{dz}{dt} = f(z)$$

On déduit donc que pour tout $H = (H^1, \dots, H^k) \in \mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, le système hamiltonien X_H et le système dynamique de Nambu X_H^N sont liés par la relation

$$X_H^N = (-1)^k (f(z))^{k-1} X_H.$$

avec $H^p = f(z)x^p + g^p(z)$, $p = 1, \dots, k$. Et la fonction

$$(-1)^k (f(z))^{-(k-1)} H = (x^1 + h^1(z), \dots, x^k + h^k(z))$$

est une solution des équations du mouvement de la mécanique statistique de Nambu sur le domaine de l'espace où $f(z)$ ne s'annule pas, ici

$$h^p(z) = (-1)^k (f(z))^{-(k-1)} g^p(z) \text{ avec } p = 1, \dots, k.$$

Enfin, pour $M = \mathbb{R}^{3n}$, on munit cet espace de la structure 2-symplectique canonique définie par :

$$\theta^1 = \sum_{i=1}^n dx^i \wedge dz^i, \quad \theta^2 = \sum_{i=1}^n dy^i \wedge dz^i$$

et E est défini par les équations $dz^1 = \dots = dz^n = 0$, $(x^i, y^i, z^i)_{1 \leq i \leq n}$ étant le système de coordonnées cartésiennes de $\mathbb{R}^{3n}$.

Dans ce cas, les applications hamiltoniennes de cette structure, c'est à dire les éléments de $\mathfrak{H}(M, \mathfrak{F})$, sont les applications $H : M \longrightarrow \mathbb{R}^2$ dont les composantes sont données par :

$$H^1 = \sum_{i=1}^n f_i(z^1, \dots, z^n) x^i + g^1(z^1, \dots, z^n) \text{ et } H^2 = \sum_{i=1}^n f_i(z^1, \dots, z^n) y^i + g^2(z^1, \dots, z^n)$$

où $f_1, \dots, f_n, g^1, g^2$ sont des fonctions différentiables basiques pour le feuilletage $\mathfrak{F}$.

Les trajectoires du système dynamique de Nambu X_H^N associé à H sont données par les équations suivantes :

$$\frac{dx^i}{dt} = \frac{D(H^1, H^2)}{D(y^i, z^i)} \quad , \quad \frac{dy^i}{dt} = \frac{D(H^1, H^2)}{D(z^i, x^i)} \quad \text{et} \quad \frac{dz^i}{dt} = \frac{D(H^1, H^2)}{D(x^i, y^i)}$$

Et on vérifie que pour toute fonction différentiable $f : M \longrightarrow \mathbb{R}$, on a :

$$\frac{df}{dt} = \sum_{i=1}^n \frac{D(f, H^1, H^2)}{D(x^i, y^i, z^i)} =: (H^1, H^2, f),$$

et les trajectoires du système dynamique de Nambu sont données par :

$$\begin{aligned} \frac{dx^i}{dt} &= \sum_{j=1}^n \frac{D(x^i, H^1, H^2)}{D(x^j, y^j, z^j)} = \frac{D(H^1, H^2)}{D(y^i, z^i)} = - \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial z^i} x^j + \frac{\partial g^1}{\partial z^i} \right) f_i \\ \frac{dy^i}{dt} &= \sum_{j=1}^n \frac{D(y^i, H^1, H^2)}{D(x^j, y^j, z^j)} = - \frac{D(H^1, H^2)}{D(x^i, z^i)} = - \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial z^i} y^j + \frac{\partial g^2}{\partial z^i} \right) f_i \\ \frac{dz^i}{dt} &= \sum_{j=1}^n \frac{D(z^i, H^1, H^2)}{D(x^j, y^j, z^j)} = \frac{D(H^1, H^2)}{D(x^i, y^i)} = (f_i)^2 \end{aligned}$$

tandis que les trajectoires du système hamiltonien X_H sont données par :

$$\begin{aligned} \frac{dx^i}{dt} &= - \frac{\partial H^1}{\partial z^i} = - \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial z^i} x^j + \frac{\partial g^1}{\partial z^i} \right), \\ \frac{dy^i}{dt} &= - \frac{\partial H^2}{\partial z^i} = - \left(\sum_{j=1}^n \frac{\partial f_j}{\partial z^i} y^j + \frac{\partial g^2}{\partial z^i} \right), \\ \frac{dz^i}{dt} &= \frac{\partial H^1}{\partial x^i} = \frac{\partial H^2}{\partial y^i} = f_i. \end{aligned}$$

On déduit que le système hamiltonien polarisé X_H et le système dynamique de Nambu X_H^N sont liés par la relation

$$X_H^N = \sum_{i=1}^n f_i(z^1, \dots, z^n) X_H^i$$

où $X_H^i = X_H(x^i) \frac{\partial}{\partial x^i} + X_H(y^i) \frac{\partial}{\partial y^i} + X_H(z^i) \frac{\partial}{\partial z^i}$, pour tout $i = 1, \dots, n$.

Références

- [1] A. AWANE *Sur une généralisation des structures symplectiques*. Thèse Strasbourg (1984).

- [2] A. AWANE *k-symplectic structures*. Journal of Mathematical physics 33(1992) 4046-4052. U.S.A.
- [3] A. AWANE *G-espaces k-symplectiques homogènes*. Journal of Geometry and Physics. 13(1994) 139-157. North-Holland.
- [4] A. AWANE *Structures k-symplectiques*. Thèse Mulhouse(1992).
- [5] A. AWANE *Some affine properties of the k-symplectic manifolds*. " - Contribution to Algebra and Geometry *Beiträge zur Algebra und Geometrie*". Volume 39 (1998), No. 1, 75-83.
- [6] A.AWANE *Systèmes extérieures k-symplectiques*. Rend. Sem. Mat. Univ. Pol. Torino. Vol 56, 1(1998) 65-80.
- [7] A.AWANE, M.BELAM, S.FIKRI, B.NAANANI et M.LAHMOUZ. *Systèmes hamiltoniens k-symplectiques*. Revista Matemàtica Complutense. XV, num.1 (2002) 1, 1-21 Espagne.
- [8] A. AWANE - M. GOZE. *Pfaffian systems, k-symplectic systems*. Kluwer Academic Publishers. Dordrecht/boston/London 2000.
- [9] P. DAZORD *Sur la géométrie des sous-fibrés et des feuilletages lagrangiens*. Ann. Ecole Normale Sup. 14 Paris (1981) 465-480.
- [10] J. DIEUDONNE *Eléments d'Analyse*. Gauthiers-Villars (1974).
- [11] C. GODBILLON *Géométrie différentielle et Mécanique Analytique*. Hermann. Paris (1969).
- [12] M. GOZE - Y. HARAGUCHI *Sur les r-systèmes de contact*. CRAS, Paris, (1982), T294 SI 95-97.
- [13] Yvette KOSMANN-SCHWARTZBACH. *Lie Bialgebras, Poisson Lie groups and dressing transformations*. Centre de Mathématiques, UMR 7640 du CNRS. Ecole Polytechnique. F-91128 Palaiseau . France, e-mail : yks@math.polytechnique.fr
- [14] P. LIBERMANN et C.M.MARLE *Géométrie symplectique Bases théorique de la Mécanique classique*. Tomes 1, 2, 3, U.E.R. de Mathématiques, L.A. 212 et E.R.A. 944, 1020, 1021 du C.N.R.S.
- [15] C.M.MARLE. *Introduction aux groupes de Lie Poisson*. Université de Pierre et Marie Curie, Institut de Mathématiques. 4, Place place Jussieu, 75252. Paris cedex 05, France, e- mail : marle@math.jussieu.fr
- [16] P.MOLINO *Géométrie de Polarisation*. Travaux en cours Hermann (1984) 37-53.
- [17] P.MOLINO *Géométrie globale des feuilletages riemanniens*. Proc. Kon. Nederl. Akad. Ser.A, 1,85(1982) 45-76.

- [18] Y. NAMBU *Generalized Hamiltonian Dynamics*. Physical Review D Volume 7, Number 8 15 April 1973.
- [19] Sagar A. Pandit et Anil D. Gangal *Momentum maps and Nøther theorem for generalized Nambu Mechanics*. arXiv :math.Ds/9908023 v1 5 Aug 1999.
- [20] M. PUTA *Some Remarks on the k -symplectic manifolds*. Tensors.109-115.
- [21] I.VAISMAN. *Lectures on the Geometry of Poisson Manifolds*. Birkhäuser (1994)